

В Татарстане растет количество жалоб на вывоз мусора

«Мусорный» оператор ждет согласования графиков вывоза твердых коммунальных отходов (ТКО) от муниципальных властей, причем уже не первый месяц - об этом стало известно на очередном заседании рабочего штаба по рассмотрению деятельности региональных операторов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, что прошло недавно в Государственном комитете РТ по тарифам.

НЕТ КОНТЕЙНЕРОВ - НЕТ И УСЛУГИ.

Первым взял слово начальник отдела по начислению за ЖКУ АО «Татэнергосбыт» Владимир Герасимов. Согласно приведенным им данным, в апреле были произведены доначисления по оплате за вывоз мусора на сумму более 90 млн рублей. При этом регоператор Западной зоны УК «ПЖКХ» «простил долги» жителям (в основном проживающим в поселках) на сумму свыше 7 млн рублей. Говоря предметно, было обнаружено, что этим жителям услуга попросту не была оказана. И не могла быть оказана в принципе, поскольку в их населенных пунктах не было контейнеров. Зато уровень собираемости платежей за обращение с ТКО в этом году просто критически низкий - 67,5%. Скорее всего, это связано с потоком доначислений со стороны УК «ПЖКХ», с которыми люди не согласны, поэтому платить за вывоз мусора не спешат. Впрочем, не исключено, что какую-то часть этих начислений операторы аннулируют, разобравшись в каждой конкретной ситуации.

Начальник отдела координации взаимодействия пользователей ГИС РТ «Народный контроль» при Аппарате Уполномоченного по правам человека в РТ Рустем Низамиев буквально обрушил вал критики на обоих татарстанских регоператоров. Он отметил резкий рост количества жалоб на вывоз мусора. Как на УК «ПЖКХ», так и на ООО «Гринта» (регоператор Восточной зоны). Особенно много вопросов по Лаишевскому, Пестречинскому и Елабужскому районам. На 321% увеличилось число таких обращений в «Народный контроль» с начала этого года. А всего в 2023 году уже поступило более 360 заявок.

Низамиев предложил регоператорам взять точки, по которым периодически поступают жалобы, под особый контроль. Впрочем, такая тенденция уже наметилась. Выступающий отметил, что в некоторых поселках близ Казани, откуда поступали жалобы, мусор стали вывозить два раза в день.

РЕАГИРОВАТЬ НА ЖАЛОБУ - В ТЕЧЕНИЕ ТРЕХ ДНЕЙ. Однако сроки реагирования на жалобы пока остаются неудовлетворительными. Рустем Низамиев напомнил, что на все сигналы, поступающие в «Народный контроль» и касающиеся сферы ЖКУ, надо реагировать в течение трех дней. А не в светлом будущем, как иногда происходит в реальности. Он привел в пример Никольское сельское поселение (то самое, где недавно отстремел «Каравон»). Там обращение от местных жителей находится в работе больше двух месяцев. Дело в переполнении имеющихся контейнеров. Причем вывозят мусор каждый день. И между тем контейнеры переполняются быстрее, рядом с площадкой тоже образуются горы мусора. А по закону, раскрыл Низамиев, их наполняемость не должна превышать



75% (интересно, кто и как это измеряет? - Прим. авт.).

Дистанционно участвовавшие в заседании сотрудники Лаишевского исполкома заверили собравшихся, что все необходимые меры принимаются и вопрос будет закрыт. Спикер напомнил, что регоператор отвечает только за вывоз мусора, а оборудование контейнерных площадок и их очистка - это зона ответственности муниципальных властей.

НУЖЕН ПОЛНЫЙ РЕЕСТР ПЛОЩАДОК. Коммерческий директор УК «ПЖКХ» Алексей Анисимов со своей стороны постарался объяснить, в чем корень данной проблемы. По его словам, все упирается в понимание, откуда и сколько надо вывозить. А для этого необходимо составить полный реестр контейнерных площадок. Если в самой Казани все более-менее устаканивается, то в некоторых районах вопрос встает остро.

Плюс согласно действующему регламенту в муниципалитетах должны утверждать графики вывоза ТКО. Иначе работа мусорщиков сродни гаданию. Например, в некоторых населенных пунктах живут три условный пенсионерки, соответственно, вывозить мусор оттуда имеет смысл не чаще чем раз в две недели. А где-то расположен новый ЖК, и там стабильно не хватает контейнеров, потому что наблюдается рост населения. Все эти нюансы должны быть отражены в графике вывоза ТКО. Однако, по словам Анисимова, в ту же администрацию Лаишевского района графики на согласование были направлены еще в марте. Но и на момент проведения заседания штаба они не были утверждены. Представители муниципалитета заявляют, что не согласны с ними. Но по каким конкретно пунктам, по словам представителя УК «ПЖКХ», непонятно: нет официальной бумаги от исполкома муниципального образования.

КОНТЕЙНЕР ДО МУСОРОВОЗА КАТЯТ ВРУЧНУЮ. В ходе выездов сотруд-

ников Госкомитета РТ по тарифам на места, сообщила первый заместитель главы ведомства Лариса Хабибуллина, были выявлены случаи поломки контейнерных площадок и чаще самих контейнеров. Она предположила, что в этом наблюдается вина перевозчиков. Анисимов признал вину, но только частично. По его словам, к некоторым площадкам в районах нет асфальтовой дороги, там лежит щебень. И контейнер до мусоровоза приходится катить вручную. Это еще не говоря о том, что некоторые жители складывают в контейнеры строительный мусор. Естественно, что колеса контейнеров не выдерживают. При этом ремонт и замена лежат на регоператоре. И не всегда это делается оперативно, что создает негатив со стороны потребителей.

До настоящего времени не решен вопрос складирования строительного мусора и зеленых отходов. Но уже появился позитивный опыт в Альметьевском районе, который обслуживает «Гринта». В чем заключается методика? Все предельно просто: в районе установлены дополнительные контейнеры для сбора таких отходов.

Лариса Хабибуллина отметила и необходимость увеличения со стороны регоператора ежедневной разъяснительной работы с потребителями. По ее мнению, надо, чтобы в каждом районе у регоператора был свой сотрудник. Такая практика уже применялась в 2019 и 2021 годах.

Свое мнение по ситуации с некачественным оказанием данной услуги выразил и заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по РТ Андрей Розенталь, признавшись: его ведомство уже буквально завалено «мусорными» делами. «Может быть, лучше и проще наладить системное взаимодействие между регоператором, исполкомом и населением?» - задал он риторический вопрос.

Дмитрий СМЕРНОВ

В легальной торговле в РТ смертельного напитка не выявлено

О массовых отравлениях россиян суррогатным алкоголем стало известно 5 июня.

Достаточно быстро экспертам удалось установить связь происшествия с употреблением напитка «Мистер Сидр» самарского производства. Известно о том, что погибло более 30 человек, еще 90 пострадали.

По информации Минздрава России, к 8 часам вечера 6 июня общее число пострадавших в результате отравления суррогатным алкоголем в разных субъектах страны составило 90 человек. Среди них оказались четверо несовершеннолетних и одна беременная женщина. Судебно-медицинская экспертиза подтвердила наличие метанола в организме у погибших от этого слабоалкогольного напитка.

Только в Ульяновской области зафиксировано 62 случая отравления сидром, 20 человек скончались. О погибших и пострадавших от отравления сообщили власти Самарской, Нижегородской и Пензенской областей, а также Удмуртии и Чувашии.

9 июня в Торгово-промышленной палате РТ состоялся круглый стол с участием контролирующих органов и предпринимателей, чтобы обсудить вопросы по недопущению подобной ситуации в Татарстане. Среди них были представители Госалкогольинспекции РТ, Роспотребнадзора по РТ, Министерства торговли и промышленности РТ, общественных и предпринимательских организаций и Прокуратуры Татарстана.

Начальник контрольно-инспекционного отдела Госалкогольинспекции РТ Татьяна Хабибуллина отметила:

- Согласно федеральному законодательству плановые проверки хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в сфере розничной продажи алкогольной продукции, не проводятся, а для внеплановых должны быть веские основания, и каждая из них согласовывается с прокуратурой. Однако сотрудники ведомства оперативно среагировали на первые тревожные звонки - они проверили по декларациям за первый квартал всех татарстанских предпринимателей на предмет торговли продукцией «смертельного» производителя. В результате сотрудники ведомства установили, что продукцию ООО «Анди» (производителя этого самого сидра) в Татарстан легально никто не поставлял.

Татьяна Михайловна обозначила такую проблему: многие годы Госалкогольинспекция предлагала рассмотреть вопрос лицензирования розничной продажи пива. За последние три-четыре года пиво составляет порядка 90% от общего объема изъятых нелегального алкоголя.

Заметим, смертельный сидр реализовывался в розлив. В этом случае на напитки могут быть представлены документы, но лишь одному предпринимателю известно, что там наливают из краника.

Кстати, даже в таких заведениях, по словам экспертов, любой покупатель вправе потребовать сопроводительные документы - товарно-транспортную накладную. Однако гарантировать, что именно это и разливается, может лишь экспертиза. Пока радует лишь одно: в Татарстане случаев отравления сидром не зафиксировано.

Виктория ОСИНИНА